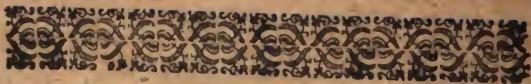


**TRIAS PARADOXORUM
CHRONOLOGICORUM
MAXIME ILLUSTRIMUM,
CIRCA VERAM MUNDI
CONDITI EPOCHAM...**

Christian Reinhart, Matthias Wedov,
Valenti Gonzaga





V I R O

*Magnifico Maximè Strenuo & verè
Nobili,*

Dn. G E O R G I O von Buchwalde

Illustrissimi ac Celsissimi Principis ac Domini

DN. FR I D E R I C I,

**Hæredis Norvegiæ, Ducis Schlesvigæ ac Holstatæ,
Stormariæ & Dithmarsæ, Comitis in Oldenburg
& Delmenhorst &c.**

Principis ac Domini sui clementissimi,

**CONSILIARIO gravissimo, ejusdemque VICARIO
in Provincia Eiderostadenſi, Everschop &
Wdtholm eminentissimo,**

Patrono ac Promotori suo Magno

debito observantiæ cultu honorando

Disputationem hanc Chronologicam

*In qualecunque studiorum suorum indicium
Ut & Promotionis favorisq; incitamentum*

Offert

MATTHIAS WEDOVIVS.



DUCE ET AUSPICE CHRISTO.

PRÆLOQUIUM.



DE AUGUSTO, Imperatore illo verè augusto ac felicissimo, egregiè **SPETONIUS**, emendatissimus & candidissimus Scriptor, hic refert verbi: Nihil autem minus in perfecto Duce quàm festinationem temeritatemq; convenire arbitrabatur. Crebro itaq; illa ja-

Lib. 11.

cap. 25.

Abat: *Ἐπεὺς ὁρᾷ δὲ*. Et: *Sar* celeriter fieri, quic-

quid fiat satis benè. Quibus professò, eximie exponente Autore eximio **GELLIO**, Notum illo Atticarum Scriptore gravissimo ac venustissimo, monere nil soluit aliud, quàm ut ad rem agendam simul adhiberetur & industriz celeritas & diligentiz tarditas: ex quibus duobus contrariis sic maturitas. Pulchrè namq; congruè, apud **HERODOTUM**, Patrem illum Historia, in Polymnia Artabanus ad Xerxen, suum ex fratre nepotem: Omnis res properando parit errorem, unde magna detrimenta fieri assolent; in cunctando autem bona insunt, si non talia, quæ statim videantur esse bona; certè, quæ suo tempore bona quis esse comperiat. Nec professò immeritò & absq; ratione. Qui enim rei administranda alicund non tam sedulitatem adhibere voluerit quàm celeritatem, nimioq; in ea expedienda & absolvenda duci festinandi studio, band aliter atq; Canes Aegyptii è Nilo nunquam nisi currentes lambitare dicuntur; nam ardè is aut nunquam commodum eam ad finem deducere, absolutam è rite & cum fructu fructuè saltem alicujus sensu dare poterit: quin potius turpi cum suscepti laboris frustratione, modò non cum decore non minime, in expeditam eam modò multo tandem abicere cogatur & relinquere. Appositè namq; verè, apud Historia Romana Scriptorem tersissimum *Q. Fabius ad L. Aemilium consulè*: Omnia non properanti clara certaq; erunt; festinatio improvida est & cæca. Nec inconcinè subtilissimus Subtilitatum Patens, Hæret, inquit, circa id, quod occurrit, nec transmittit; sed ita hæret, ut circum versetur, quæratq; aliquando veritatem, aliquando causas intellectationis: Suspensus est in re proposita, propensus in quæstione. Hac autem omnia si ullibi probè sunt attendenda, sand in studiis sublimioribus & obscurioribus, puta Mathematicis, ad unguem semper veniunt observanda, ne dum error vitatur levi nò unus, in alterum impingatur mox crassissimè; dumq; negligentia liberari contingat, arrogantia detur accusari: Imprimis vigilantiam hanc sibi jura quasi vendicat ipsa **CHRONOLOGIA**, in qua tot fere inveniuntur Sententiæ acceptatæ, quæ fixæ

Lib. 10. No. 8.

Attic. cap. 11.

Lib. VII. pag.

442.

I. Solinus

Polyhist.

cap. 25.

Liv. Lib. 22.

ab. V. C. p. 22.

Scal. Exercit.

312. p. 959.

Chronologi, quorum unius si descendatur placita, mox aliorum comitentur odia, sequantur impropria. Cautè igitur hic vel maximè & circumspectè est agendum, & Quaestionibus ita opera danda Chronologicis, ne collecta dicantur nobilitatis studio, sed seclitè potius ac publicata iudicentur veritatis amore, quam jure rimantur seclanturq; suo quicunq; congestaq; tandem deprehendantur sedulitatis labore, quam Reipub. debent omnes Literaria, pauciprabent probantur. Quae quidem universa cum diligentius aliquantò consideraremus, postquam non ita pridem, Duce Deo, comite Naturâ, ingressi sumus campum controversiarum Chronologicarum amplissimum; e quidem in contemplatione ipsius accuratiore hucusq; detineri maluimus ac latitare privata, quàm cum periculo seu nobilitatis seu falsitatis in publicum progredi: Certissas tempestivè communicari, quae temere non procrastinantur; & forsitan demùm aliquando iri accepta, quae nunc habentur suspecta & despecta. Interim ne proposito nostro videamur excludisse in universum, saltem jam tandem brevissimis controversias istas resumemus leviterq; duntaxat attingemus: Cumq; occupati antehac fuerimus in figenda Epochâ cum Mundana sum Christiana; nunc, Divino adjuti auxilio, tres tantum Quaestiones, Epocham concernentes priorem, brevissimè resolvemus, ac ostendimus I. Ubi figendum sit verum Israeliticæ in Aegypto mansionis principium? II. Vnde computandi sint Exodi Israeliticæ Anni? III. Num Anni Libertatis Israeliticæ excludant Annos Servitutis, an includant? Atq; eas quidem omnes more nostro iterum sub Παράδοξον in scriptione exhibebimus, exhibitisq; aequiori rellè judicantium censura subjiciemus. Itaq; quod ille מִשְׁנֵה עֲדָנָה וְסִנְיָה secundet prosperetq; benigne, sit

Dan. 2. 21.

PARADOXUM I.

Anni morantium in Aegypto Israelitarum numerandi veniunt non à 75. Sed 85. etatis Abrahâmi Anno.

THESIS I.

EPochâ nobis Mundanâ jam antea fixâ certâque, deinceps in controversiis Chronologicis prospiciendum est sedulò, ut exinde ritè vereq; Anni numerentur elapsi quocunq; ne fundamento per se quidem solido sat firmoque, lubrica tamen minusq; cohaerens superstruatur maceries, quæ simul ac absoluta leviterq; commota saltem fuerit, tota mox corruat pereatque.

II. Cum-

II. Cumq; Temp ora Chronologus rebus alligare debeat
gestis, quæ ex Historiæ, Veritatis nunciæ, magistris unicè sunt
petendæ; Scriptum autem ante HERODOTUM, qui quinto cir-
citer ante CHRISTUM natum floruit demum Seculo, *Scriniū*
illud, CALVISIO iudice, *originum Græcarum & Barbararum*, Sa- In opere Chro-
crâ SCRIPTURA sive antiquius, sive divinius quoq; certiusq; ha- nol p. 91, 2. f.
beatur nullum: Sanè cuius ultrò colligere haud est difficile,
Scrupulos, si qui sunt vetustiores, Chronologicos aliunde quàm
ex S. Literis, *fonte illo erudita & Sanctæ Antiquitatis reconditaq; Ve-*
ritatis unico, feliciter utiliterq; resolvì non posse.

III. Neq; verò controversia inter Chronologos exactio-
res movetur ulla de Annis à condito Mundo legitimè conti-
nuandis *sive antediluvianis, sive postdiluvianis & usq; ad Abrahamum* Gen. 5. 7. 8. 9.
acceptis: Quippè cùm utriq; hi ex ipsis *Genesios* capitibus initia- 11. & 12.
libus à quovis, Arithmeticis initiis vel leviter imbuto, de facili
queant manifestè colligi.

IV. Illos enim quod spectat; eqvidem ex annis Adami
usq; ad progenitum Sethum 130, Seti ad Enosum 105, Enosi ad
Kenanum 90, Kenani ad Mahalaleclem 70, Mahalaleclem ad Ja-
redum 65, Jaredi ad Henochum 162, Henochi ad Mathusalemum
65, Mathusalemi ad Lamechum 187, Lamechi ad Noachum 182,
& Noachi ad Filios 500, indeq; ad immissum universale Diluviū
100, nudà duntaxat aggregatione *Anni statim à Mundi initio ad* Gen. 7. 6.
Diluvium resultant 1656.

V. Neq; enim computationi huic institutæ quicquam de-
rogare potest Sententia *Origani*, qui primâ Opinione relictâ, al-
teram assumit, statuitq; *Annos ad Diluvii quidem finem 1656, ad ini-* Parte 1. E-
tium verò completos tantum 1655; quoniam dicatur *Diluvium ce-* phem. 6. 1. p. 5.
pisse anno 600. Vita Noachi Mense 2. Die 17. Mensis: Quippè cùm Gen. 7. 11.
eidem contradicat tùm *Locus Scripturæ apertus, Eratq; 600* Gen. 7. 6.
Annorum, quando diluvii aque inundaverunt super Terram; tùm u-
niversalis Chronologorum Regula, quæ in *Scriptura ante Israheli-*
corum Regum inbronisationem annos ubiq; ponit urgetq; completos.

VI. Hos autem quod concernit; sanè iterum ex Annis *Genes. 11. 10.*
Semi à Diluvio usq; ad natum Arphaxadum 2, Arphaxadi ad Sa- 12. 14. 16. 18.
lachum 20. 22. 24.

Iachum 35, Salachi ad Eberum 30, Eberi ad Phalegum 34, Phalegi ad Regumum 30, Regumi ad Serugum 32, Serugi ad Nachorem 30, Nachorisq; ad Tharachum 29, simplici tantum additione. Anni ab Universali Diluvio usq; ad natum Tharachum ultro pro-
 siliunt completi 222, qui prioribus 1656 additi, componunt *Annos à condito Mundo ad natum Tharachum* 1878.

VII. Neq; Calculum ita deductum turbare vel leviculè quoq; valet *Cainan*, inter Arphaxadum & Salachum à *Luca insertus*, quippè cum iste ex *LXX. Interpretum* Versione sit assumptus, nec à Spiritu S. sive in *Genesi* positus, sive in *Paralipomenis* etiam adjectus; ac si vel maximè connumerandus hic quoq; concedatur, Ætas ipsius in antecedentium Patriarcharum Annos digesta videatur.

IX. Hinc demum *controversus* Chronologis est *Annus Abrahami Natalis*, qui etsi plerisq; placeat *Tharachi* 70.; à nobis tamen ex collatione Locorum *Mosaicorum* diversorum & requisito verborum *Stephani* in *Disputatione Chronologica* I. assertus est 130.: Qui proinde connumeratus Annis *Thesis* v. l. 1878, constat *Annos ab initio Mundi continuos* 2008, quibus tandem additi 75 Abrahami Anni, post quos ad mandatum Domini ex Haran exiit, conficiunt *Annos à condito Mundo usq; ad susceptam ab Abrahamo Peregrinationem* 2083 *completos*.

IX. Hic verò iterum, ecce! Controversia surgit nobilis, à nemine, quod sciatur, hactenus animadversa, necèssaria tamen atq; ad concinnandum ritè Calculum Chronologicum faciens vel maximè. Cum enim *Filii Israhel in Ægypto perdurasse* dicantur 430. *Annos integros*: Queritur, unde hi debèant computari, an à migratione Jacobi in Ægyptum, num à modò signato 75. Abrahami Anno, an ab Anno ejusdem 85. vel alio quocunq;?

X. Quòd autem à *Jacobi in Ægyptum descensu* numerari iidem 430 Anni omnino non possint, pulchrè profectò probeq; demonstrat solertissimus *CALVIUS* præter alia ex *considerata rellè Moysi generatione*. Cum enim *Moses* Populum educens fuerit 80 Annorum, & *Patris Anni* vixerit 137 Annos; Avus verò *Kabad*, qui unà cum Jacobo in Ægyptum descendit, compleverit

Luc. 3, 35.
Paralip. 1, 24.
 25, 26.

Gen. 11, 26.
Gen. 11, 32, 6
 12, 4.
Ab. 7, 4.

Gen. 12, 1, 4.

Exod. 12, 40.
 41.
Galat. 3, 17.

Isag. Chron. p.
 143, 2. p.
Exod. 7, 7.
Gen. 4, 6, 11.
Exod. 6, 18.
 20.

rit Annos 133. Ex his quidem, tametsi Anni, quos habuere, cum generare coeperunt, non detrahantur, Anni emergunt non plures quam 350.

XI. Quod verò nec secundum CALVISTUM celeberrimum à 75. Abrahami Anno numerari iidem possint; facile constare posse arbitramur ex Loco APOSTOLI, qui eosdem à Promissione Abrahamo datæ rectissime computat: At quanam? Factam enim & hanc Patri Credentium à Domino distinctis fuisse vicibus, in apriço existit, nec à quoquam in Scripturis vel leviter versato negari potest.

XII. Primam Promissionem Abrahamo fecit Dominus Anno ætatis 75., quod multiplicaturus foret ipsum, ac benedicturus in eodem Gentibus universis: Secundam paulò post, quod Semini ejus Terram traditurus esset illam universam: Tertiam post reversum ex Ægypto Abrahamum, atq; à Lotbo separatum, quâ utramq; priorem denuò repetiit & confirmavit: Quartamq; post ereptum ex manibus Regis Kedorlaomor Lotbum, quod egressurum ex utero suo habiturus foret baredem Abrahamus; cui tandem subjecit Prædictionem de Semine ad 4. Secula in Ægypto mansuro.

XIII. A Prima, vel etiam reliquis duabus, Secunda, Tertiâq; Mansionis Israëlitiæ Anni deduci nequeunt idèò, quoniam in illis ne verbum quidem de Mansionem illa invenitur diuturniore, multò minùs inde ipsum ejusdem initium congruè derivari poterit: Numerare quippè tempus, quod DEUS neq; revelavit adhuc, neq; ipse inchoavit, nec inchoari etiam voluit; aut revelatum quoq; anticipare, profectò est ridiculum, modò non absurdum & impium.

XIV. Accedit huc, quod Abrahamus ipse sicut Promissionem ultimam non intellexit de Semine sibi ex Sara suscitando, adeoq; opus habuit speciali, quâ certus redderetur, Promissione novâ: Ita & Promissiones tres priores non accepit de Semine ex lumbis prodituro propriis, siquidem cum factæ illæ jam dudum essent, & conqveritur de Filio sibi denegato proprio, & de aliquo cogitat Servi adoptitio: Quomodo ergò commodè ab his dedu-

deduceretur Servitus illius sobolis, quæ tum neq; sperata, neque etiam cogitata?

Gal. 3, 6, 17. XV. Relinquitur ergò *Promissio quarta*, quippè quæ & in *Textu monstratur*, dum Abrahamo partim Posteritas *promittitur*, partim Servitus ejusdem diuturnior prædicatur: *Et ab APOSTOLO insinuat*, cum Abrahamum dicit Deo credidisse, & hæc fide justificatum esse; cumq; addit, *Legem post 430 demum à Promissione data promulgatam esse Annos.*

Gen. 12, 13. & 14. XVI. Quod si verum, ut vel maximè est; Abrahamo autem Promissio illa facta est, non 75., sed 10. demum post Anno, siquidem statim post acceptam hancce Promissionem, quam antecessit per lustrario *Terræ Canaan, descensus in Egyptum atq; hinc secutus rursus ascensus, à Lotbo separatio ejusq; liberatio, & eam quidem indubiâ Servitutis gravissimæ prædictione nobilitatam, Sarai Ancillam Hagar tulisse, ac dedisse Abrahamo uxorem legitur, & u jam habitassent in Terra Canaan Annos 10*: Equidem ultrò consequitur, Anno 75. 10 istos jungendos, ac *Abrahamo factam eam esse Promissionem Anno 85.*, hoc est, à condito Mundo 2093.

Chronol. De-
monstr. lib. II.
Cân. 3. p. 139.
1/2g. Chron.
p. 143, 1. f.

XVII. Neq; enim ex Semissibus sive *Johannis Temporarii* sive *Serbi Calvisi* duobus, quorum unus 215 Annorum ipsi Patriarcharum competat Peregrinationi, alterq; Servituti cedat *Ægyptiacæ*, solidi quippiam inferri potest: Quippè cum illam 430 Annorum moram bisecuerit non Scriptura, sed ratio potius humana, quæ per se *durum* non est, sed tùm demum acceptatur, cum Scripturæ eadem vestigia premit; imò & mora in *Ægypto* excedere, non æquare debeat ipsos Peregrinationis Annos, ut cum à potiori fieri queat denominatio, tum *Isræuitarum in Ægypto infinita quasi multiplicatio felicius præstari.*

Manifestum videlicet ita Paradoxum est nostrum primum: Quod ostendendum erat.

PARADOXUM II.

Exodi Isræliticæ Anni numerandi sunt non à fine, sed initio Exitus.

THESIS I.

Post certos hoc modo Annos ab ipso rerum primordio usq;

usq; ad Exodum Israëliticam numerandos, deinceps usq; ad adificatum à Salomone Templum manifestissima est vera Annorum numeratio, cum expressè in eadem dicatur Historia, *Factum esse 480. Anno egressionis Filiorum Israël de Terra Ægypti, in Anno quarto, Mense Ziv, qui est Mensis secundus, Regni Salomonis super Israël, adificare Regem cepisse Domum Domino D E O:* Adeò ut merito supersedere possemus Paradoxi hujus assertionem uberiore, ac utiliùs forsan ad alia pergere magis controversa. 1. Reg. 6, 1.

II. Sed quia reperiuntur Viri aliqui Clarissimi, qui putant, eam ob causam, quæ in sequente patebit Paradoxo, *Annos diste jam Exodi computari debere non ab Egressus initio, sed potiùs à fine sive ab Ingressu in Terram Canaan subsequuto:* Ideò cogimur hîc quoq; Paradoxum istud nostrum asseverare, ne hoc incerto dubioq; totus postmodum Epilogismus Chronologicus eidem superstructus vel corruiere, vel ruinam suntuat minarialiquam velle videatur.

III. Neq; verò hîc urgemus Consuetudinem illam sive *Scripturæ sive Historicorum Profanorum universalem, quæ semper numeratio, nisi expressa detur adjecta determinatio, à rei cujuspiam gesta principio deduci solet;* ut in *precedentis Paradoxi Thesi V.* Exemplum habetur in Diluvio ostensum conspicuum: Idq; propterea, quoniam res illa suscepta qualiscunq; non potest in momento expediri, sed latitudinem plerunq; aliquam requirit; estq; ipsum quidem semper certum initium, finis autem dubius atq; incertus.

IV. Neq; etiam urgemus Locum statim illum initialem, quo perhibetur, *Mense tertio egressionis Israël de Terra Ægypti in Die hac venisse in solitudinem Sinai;* cum Tempus hoc nimis sit Exod. 19, 1. Exodo ipsi propinquum: Sed assumimus potiùs Tempora remotiora, atq; ex illis demonstramus, Exodi ejusdem ab initio legitimam computationem rectissimè deduci.

V. Initio ergò cum dicitur *locutus Dominus ad Moysen, in deserto Sinai, in Tabernaculo Tuderis primâ Die Mensis secundi, Anno altero egressionis eorum ex Ægypto;* sanè expressè monstratur,

Annos ab Egressus numerari exordio, quippè cùm finis post 4 demùm imminuerit fermè Annorum Decades: Aut num per *αἰών* quandam Historicam numeratio hæc salvanda erit, ut ab Egressus fine Anni numerentur, qui tamen nondum contigerat? Neq; verò hoc vero est simile.

Num. 9, 1.
Num. 10, 11.

VI. Deinde cùm iterùm Dominus ad Moſen locutus dicitur in deserto Sinai, Anno secundo, postquam egressi sunt de Terra Egypti, Mense primo: Et, Anno secundo, Mense secundo, 20. Die Mensis, elevata est nubes de Tabernaculo Fæderis; nonnè rursus manifestè monstratur, numerationis hujus initium figi debere in Egressus istius principio, non in fine, cùm longissimè adhuc hic abfuerit? An potiùs Scriptori Moſi, imò Spiritui S., iterùm incongrua illa assignabitur Numeratio *αἰών*? Absit verò! Absit!

Num. 33, 38.
39.

VII. Praterèa quando perhibetur mortuus Aaron Anno 40. egressionis Filiorum Israël ex Egypto, Mense quinto, 1. Die Mensis, cum esset Annorum 123: Rursus profectò manifesta est numeratio ab initio Exodi deducta; cùm finis nondum tunc institerit, multò minùs 40 ab eodem Anni congruè numerati queant perhiberi. Num enim ab eo, quod nondum vel datur vel etiam scitur, numeratio fieri commoda valet? *Ζῆλον* profectò *μὴ γὰρ καὶ αἰδιώκετον*.

Deut. 1, 3.

IIIX. Neq; verò insuper urgemus illud, quòd 40. Anno, undecimo Mense, 1. Die Mensis, locutus Moſes ad Filios Israël dicitur: Quippè cùm in propatulo quidem sit, Annos & hic ab Exodo numeratos intelligi, ipsa tamen Exodus expressè adjecta non habeatur; ex dubiis autem incertisq; non possit neſti Demonstratio vera & firma.

Joſ. 5, 6.

IX. Sed assumimus potiùs Locum hic illam, quo 40 Annis Filii Israël in deserto ambulasse memorantur, iud, dum consumeretur tota gens Virorum bellatorum, qui egressi fuerant de Egypto, qui noluerunt obedire voci Domini. Quid enim Loco hoc esse quit manifestius? Videlicet & Tempus ab Egressu apertè numeratur, & causa Peregrinationis tam diuturnæ ac molestæ unà reſeratur, quæ suscipienda fuit, anteqvam in Promissam Terram subsequi posset

posset Ingressus, qui tūm & anxie optabatur, & quotidie sperabatur.

X. Notamus quoq; ultimò verba *Calebi*, ad *Josuum* Du-
cem hāc protestantis ratione : *XL Annorum eram, quando misit* Jos. 14. 7. 10.
me Moyses famulus Domini de Cadesbarnea, ut considerarem Terram,
&c. Et: Concessit ergò Dominus vitam mihi, sicut pollicitus est, usq;
in presentem Diem: XLV Anni sunt, ex quo locutus est Dominus
verbum istud ad Moysen, quando ambulabat Israël per solitudinem, &
ecce! hodie 85 sum Annorum. Ubi similiter expressè numerantur
Anni 45. à missione *Calebi*, quæ Anno statim secundo Exodum
secuta, quæq; facta Anno ætatis *Calebi* 40., cui juncti 45 à *Calebo* misso, dant ætatis illos 85. Annos. An autem non constat,
hoc etiam Tempus Israëlitis in Promissam Terram Ingressum an-
tecessisse, atq; idèò computari ab eodem ritè vereq; non posse?

XI. Ex quibus omnibus sequens jam textitur Demonstra-
tio: *Quæcumq; numeratio jam semel est inchoata, ac deinceps semper*
usurpata & sedulo continuata; illa nec in posterum temerè & absq;
vestigiis expressis venis vel abroganda vel neganda: Talis est compo-
ratio Annorum ab Exitu Israëlitiçi principio, non fine, deducta: Er-
gò eadem non potest esse sublata vel temerè negata. Major ex prin-
cipiis Chronologicis est certa: Minor in antecedentibus nunc
Theſibus eviſta: Pâtet ergò, quod fuit propositum.

XII. Libenter enim nunc silentio involvitur absurditas
illa, non levicula, fortiterq; Principia cūm Chronologica tūm
Historica convellens, quæ duplicem istam consequitur numera-
tionem, unam ab initio alteramq; à fine deductam, à Spiritu inte-
rim S. nullibi vel uno verbulo saltē insinuatam, dum absq; ma-
nifesta quāpiam notatione duplex ἀντιμαχία ἐστὶν ipsi An-
norum ab Exodo numerationi præfigitur simplici: Quippè
cūm absurdum etiam Sacris Literis imputare vel minimum, aut
imputandum etiam cogitare, absurdorum profectò omnium sit
absurdissimum.

XIII. Neq; equidem Demonstrationem hanc nostram
infringere ullatenus potis leviculum illud, quod opponitur ex
DEUTERONOMIO, quoq; cūm dicatur initio locutus ad Israël-
itas

Deut. 1. 3.
Deut. 4. 45.

litas Moses Anno 40., mox subjungatur testimonia illa singula locutus ad Filios Israël, quando egressi sunt de Aegypto: Ubi sanè Annus ab Exodo 40. ipsi quasi egressui inseparabiliter annecti videatur, atq; sic innuatur satis, numerationem Annorum illorum à fine, non initio Exodi derivari debere.

XIV. Ut enim hoc quidem nunc non régeratur, juxta Regulam Theologorum Catholicam unius Loci obscuritatem opponi malè tot clarissimorum Dictorum perspicuitati; sanè cuiusvis ultrò conspicuum, falli interpretis Latini Phrasi, *Quando egressi sunt de Aegypto*, quæ in Fontibus notatur Infinitivo Bachlamicò מִן־הַיָּם à Radice נָצַח, & exponi debet juxta proprietatem Hebraicam de *Præterito Tempore per Plusquamperfectum*, adeò ut rectè LUTHERUS reddiderit, *Da sic aus Egypten gezogen waren.*

XV. Imò & sibi ipsi contradicere quasi videntur, qui ejusmodi propugnant Instantiam. XL. quippè Annum ab Egressu cum numerari dicunt conceduntq; ; equidem obtinere non possunt, XL. illum Annum haberi pro ipso egressionis momento, sed utrâq; mox nobis largiuntur manu, Epocham illam Exodi figendam esse in primo Exodi exordio, à quo & 40. illi computantur Anni.

XVI. Et ponatur sanè ac retineatur Interpretatio Latina, *Quando egressi sunt ex Aegypto*: Quid autem exinde pro Annis à fine numerandis deduci potest roboris? Annon enim cum Moses Præcepta hæc proponeret, Israëlitz jam erant ex Aegypto egressi, & jam per 40. Annos in deserto morati? An verò hærebant ii adhuc in Aegypto? Hoc autem Hypothesi contradicit propriæ: Illud verbis congruit Mosais. Itaq; congruentia hæc jure retineatur suo: Discrepantia verò illa & contradictio seponitur meritò atq; rejicitur.

*Patet nimirum ita & Paradoxum nostrum secundum:
Quod propositum erat.*

PARA-

PARADOXUM III.

Anni Judicium seu Libertatis Israëliticæ includunt plerunq; Annos Servitutis; non excludunt, ita ut hi peculiariter numerati, illis veniant conjungendi.

THESIS I.

ETiam hujus Paradoxi assertio prolixior per *Thesin I. Paradoxi* antecedentis II. foret supervacanea, propter annos hosce per Exodi Israëliticæ Epocham jam remotos atq; eidem involutos: Quippe si ab Exodo Israëlita ad ædificatum Templum Salomonicum elapsi sunt Anni 480; quid opus est inquisitione in Annos vel Libertatis vel Servitutis operosiore? An Spiritus S. Calculum vel negare libet, vel impugnare ac in dubium vocare?

1. Reg. 6, 1.

II. Verintamen hujus etiam Paradoxi necessitatem genuit nobis Celeberrimorum quorumpiam Opinio Virorum, qui Loco freti Apostolica, καὶ μὴ ταῦτα, ὥς ἐπὶ τετρακοσίους καὶ πεντήκοντα, ἔδωκε κρείττας ἕως Σαμὴλ τὸ Πρῶτον, putant, Annos Servitutis ipsis Judicium ac Libertatis Annis connumerandos esse, cum aliàs ex Annis Libertatis nudis tot pro Judici- bus Anni colligi non possint.

Ab. 12, 20.

III. Ne igitur hæc quoq; sententia calculum turbet Chronologicum; propterea libet hic unà statim, non sanè contradicendi studio, sed Veritatis tantum amicæ ergò, demonstrare, Annos Servitutis plerunq; coherere ipsis Judicium ac Libertatis Annis, neq; Tempus constituere à Libertatis Tempore peculiare: Neq; eq̃videm hic prolixè Sententiam Chronologorum ferme omnium hæc in re urgebimus unanimem, sed Paradoxum potius nostrum ostendemus per quādam cum ἀλύσιν τὴν σύνθεσιν.

IV. Ἀλύπηως enim atq; per ἀπαγωγὴν εἰς ἀδω' αὐτῶν si ostendere illud placuerit, eq̃videm assumantur illi 450 Anni ex Αδῷ, quibus juncti 40 Saulis, 40 Davidis & 3. Salomonis, compo-

Ab. 13, 21.

1. Reg. 2, 11.

& 4, 1.

nunt 533 Annos: Qui absurdi, & contra Locum Canonicum clarissimum, in Thesi I. præsentis ac præcedentis Paradoxi jam positum; ut jam non urgeamus *Paradoxum nostrum antecedens*, sed ponamus & assumamus cum contradicentibus Annos ab Exodi fine numeratos.

Jud. 2, 16, 17.
18, 19.

V. Σουθεντως verò, asseverari idem haud difficulter potest ex Locis Scripturæ variis, ac initio quidem ex generali illa totius Libri Judicum Summa, quæ dicitur Dominus suscitasse Judices, qui liberarent Israëlitas de vastantium manibus, quos tamen audire noluerint, fornicantes cum Diis alienis, adeo ut fuerint traditi diripientibus novis uig, ad Judicem suscitatum alium: Ubi cum Populus à Servitute liberatus, nec obediens Judici, in Servitutem traditus perhibetur aliam; annon conjunguntur expressè Anni Servitutis Judicumq; vel Libertatis?

Jud. 4, 3, 4.

VI. Deinde idem adstruit Prophetissa Debora, quæ judicasse memoratur Israëliticum Populum per 20 illos Annos, quibus affligebatur ille à Jabin Canaanorum Rege: Si autem cum judicium super Israel exercuit; quod expressè dicitur: Num post Libertatem demum Populo reparatam judicare cœpisse contra ipsam verborum perspicuitatem existimabitur? Absolum hoc est atq; absurdum.

Jud. 9, 22 &
10 p. 3.

VII. Probatur insuper illud ex subsecutis post Gedeonem Judicum trium, Abimelechi, Thola & Jairi, gubernationibus quietis omnibus, quorum ille 3 præfuisse Israeli perhibetur Annis, iste 23, atq; hic 22: Ubi autem hic peculiare Servitutis Anni? Ubi certus Annorum Afflictionis Ἀλλοτισμός? Nempe manifestum est indicium, hos tanquam Annis Judicum ac Libertatis, vel contra, coherentes connumerari, non peculiariter supputari debere.

Jud. 11, 26.

Parte I. Ephraim, cap. 1.
p. 11.

IX. Confirmat præterea idem Jephthes Gileadim, qui cum Ammonitarum Rege de Terra expostulans promissa, Israellem per 300 Annos in Terra Canaan absq; jurgio habitasse asseverat: Colligantur jam Anni Judicum nudè, & colligantur etiam cum Annis Servitutis; patebit, si pro regimine Josue assumantur cum GL. Origano 18 Anni, consilari illinc 284 Annos, hinc 337, qui posteriores

iores malè congruunt Numero Jephthæ rotundo, 300 Annorum.

IX. Adstruit deniq; illud ipsa etiam *Samsonis Histori.* qui cum *Philistæ Israelitis* jugo servitutis premerent per Annos 40. in eo ipso afflictionis tempore natus, posteaq; *Judicis officio* per 20 Annos functus perhibetur: Ubi sanè aperta ita est afflictionis & libertatis conjunctio, ut contradicere sanus nemo possit.

Jud. 13, 1. 24.

Jud. 15, 20.

16, 31.

X. Ex quibus tandem omnibus ita cum Calvisio concludimus solertissimo: *Qualis est in allegatis Historiis Afflictionum & Libensium Israeliticarum computatio, talis etiam est in cæteris: Sed monstrata jam est in illis conjuncta earundem computatio: Ergo eadem in cæteris quoq; agnoscenda & concedenda erit universis, nec temerè averfanda.* Detur enim, si potest, ratio aliqua evidens Calculi aliter instituendi ac deducendi. Manifestum nempe sic est Paradoxum etiam nostrum tertium: *Quod asseverasse oportebat.*

Isag. Chron.

p. 149, l. 1. 2.

XI. Locum enim quod concernit *Apostolicum*: Equidem si non cum *B. Lutero in Glossis Marginalibus & CL. Arculario* censendum sit, Numerum esse à Librario corruptum, ac pro *τρεκατοσίς* & *πεν* mendosè substituta *τρεκατόν*; saltem cum *Chronologis* dicimus, positum haberi Numerum pro vero rotundum, quæ innuit proposita *Particula ως*, quæ adjecta nunquam designat Numerum præcisum, sed ubiq; *Platieum* atq; cum latitudine aliqua haud exigua assumptum.

Comment. in

Acta Apost.

p. 493.

XII. Itaq; ut concludamus, quoniam satis ita superq; ex duorum horum Paradoxorum posteriorum apparet ostensione, Annos Mansionis Israeliticæ 430 ab 85. Abrahami Anno completo numerandos esse, atq; ab Exodo usq; ad Templi ædificationem computandos Annos 480 integros; idcirco si 910 *hi Anni* prioribus *Isis XVI. Paradoxi l. 2093* fuerint adjecti, component

Annos à condito Mundo ad ædificatum à Salomone Templum 3003: Quos investigasse propositum erat.

Tantum est:

SOLI DEO SIT GLORIA,



Ad Praestantissimum & Dilectissimum

Dn. R E S P O N D E N T E M
 conterraneum, contubernalem & ami-
 cum dilectum.

E *St honor insignis, virtus quoq, masula,
 si quis*

Audit Theologus, Philosophusq, bonus

Hæc duo tu pariter conjungis doct' VVEDOVI

(Quod satis ostendit pagina culta mihi.)

Tempora perpendens, dū publica pulpitā scandis,

Examensq, xεῖων sustinuisse cupis.

Hinc dignis posset mea te mactare Camænis

Calliope, & nixus concelebrare tuos

Sed quid opus multis? hæc DISSERTATIO docta

Collaudat nomen, suavis amice, tuum

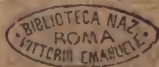
Pergito! Theologiam, Sophiam quoq, dilige,

quondam

Premia sic Sophiæ, Theologiæq, feres!

Hieronymus Brenneccius

Tönningensis Eidero-
 Holfatus.



F I N I S.